

de la: reprezentantul debitorului SA Alimentarmaş

**Ipate Nichita,** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

pîrît: **Timotin Veaceslav**, lichidator al SA „Alimentarmaş”

mun. Chişinău, str. Hristo Botev 13/1, ap. 85

e-mail: timotinslava@mail.ru, tel.:069249269; 068222477

### CONTESTAȚIE

împotriva **Procesului-verbal din 21.11.2025** al **ședinței Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaş**, în procedura falimentului (dosarul nr. 12-2i-25835-23042018, judecător G. Mîtu), cu care am luat cunoștință la 28.11.2025.

#### 1. EXPUNEREA FAPTELOR:

1.1. La adunarea repetată a creditorilor SA Alimentarmaş din 07.09.2022. fiind prezenți doar reprezentanții acestor 3 firme, menționați: Lungu Vasile - SRL Invensis Soft, Stratan Dumitru - SRL „Mobile Devices Distribution” și Negură Edgar - SRL PRESUDOR, au votat următoarele decizii pentru sine însuși:

- s-au votat și s-au ales pe ei însuși în calitate de membri ai Comitetului Creditorilor S.A. „Alimentarmaş”;

- și-au votat pentru sine însuși în calitatea de membri ai Comitetului Creditorilor și stabilirea unei retribuiții stimulativă lunară în mărime fixă de 9 000 (nouă mii) lei, din masa debitoare a debitorului SA „Alimentarmaş”.

1.2. La 12.07.2024, în urma petrecerii Adunării Creditorilor repetate au votat să încaseze tot din SA „Alimentarmaş” sume de bani stabile în mărime de 10 000 lei lunar, în formă de „compensația cheltuielilor de exercitare a funcției de membru al comitetului creditorilor, fără prezentarea actelor și documentelor justificative, începând cu 01.07.2024”.

1.3. La 11.10.2024 SRL „Mobile Devices Distribution”, care avea calitatea de creditor al SA „Alimentarmaş” și membru al Adunării Creditorilor SA „Alimentarmaş”, reprezentată de Stratan Dumitru, în bază de procură, înaintat și ales pe sine însuși de membru al Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaş”, a fost lichidată (probele se anexează).

#### Procedura cu Oferta de executare

1.4. La data de 23.09.2025 „ROSE A.C.” S.R.L. a înregistrat în Judecătoria Chişinău o ofertă de executare a creanțelor validate și a creanțelor masei în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de S.A. „Alimentarmaş”, în conformitate cu prevederile art.146 Legea insolabilității.

1.5. Prin Încheierea judecătorului Judecătoriei Chişinău Gheorghe Mîtu din 29.09.2025 (dosarul nr.2i-885/2018), instanța de insolabilitate a dispus: 1.Se primește în procedură de examinare oferta S.R.L. „Rose A.C.” de executare a creanțelor validate și a creanțelor masei în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de S.A. „Alimentarmaş”. 2. Se obligă lichidatorul S.A. „Alimentarmaş”, Timotin Veaceslav, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare din data recepționării prezentei încheieri să prezinte instanței de insolabilitate: -tabelul definitiv consolidat actualizat la zi, care să includă sumele tuturor creanțelor validate nestinse ale tuturor creditorilor validați față de patrimoniul debitorului S.A. „Alimentarmaş”; -informația actualizată însoțită de acte justificative privind mărimea sumelor creanțelor masei neprescrise extintiv; -registrele de evidență ale tuturor datoriilor creditoare și a tuturor datoriilor debitoare ale debitorului S.A. „Alimentarmaş”. 3.Se avrtizează lichidatorul S.A. „Alimentarmaş”, Timotin Veaceslav că în caz de neexecutare sau executare tardivă, fără justificare, a prevederilor pct. 2 din partea dispozitivă a prezentei încheieri sau în caz de prezentare a informației incomplete și/sau neveridice, instanța de judecată, în temeiul art. 67, alin. (1) din Legea insolabilității va fi îndreptățită să aplice față de acesta în calitate de sancțiune procedurală, o amendă judiciară de până la 500 de unități convenționale, cu sesizarea, după caz, a Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați

de pe lângă Ministerul Justiției. 4. Se acordă S.R.L. "Rose A.C." termen de decădere, de cel mult 3 zile lucrătoare din data aducerii la cunoștință a informațiilor furnizate de lichidatorul S.A. "Alimentarmaș" conform pct. 2 din partea dispozitivă a prezentei încheieri, de a-și concretiza oferta de executare, sub aspectul cuantumului creanțelor validate și a creanțelor masei pe care intenționează să le stingă, modalității de stingere a creanțelor și sursei de proveniență a mijloacelor financiare. 5. Se amână examinarea ofertei de executare din partea S.R.L. "Rose A.C." pe perioada de confirmare a creanțelor masei. 6. După decăderea temeiurilor de amânare, oferta de executare din partea S.R.L. "Rose A.C." va fi examinată de către instanța de insolabilitate fără citarea părților, în conformitate cu art. 5, alin. (4) coroborat cu art. 147 din Legea insolabilității. 7. Copia încheierii se expediază pentru cunoștință persoanelor vizate. Încheierea este irevocabilă.

1.6. Prin Încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 21.10.2025 (dosarul nr.2i-885/2018), instanța de insolabilitate a admis cererea privind acceptarea ofertei de executare depusă de „ROSE A.C.” S.R.L., obligând lichidatorul SA Alimentarmaș în termen de 5 zile lucrătoare să deschidă un cont bancar special pentru consemnarea sumelor bănești și în maxim de 2 zile lucrătoare să transmită rechizitele bancare ofertantului. În conformitate cu Încheierea Judecătorei Chișinău nr.2i-885/2018 din 21.10.2025, ofertantul ROSE AC SRL a efectuat următoarele viramente la contul bancar special MDL (dovada se anexează): 1. 3 640 000 lei MDL la 29.10.2025 2. 1 561 505 lei MDL la 31.10.2025 În total 5 201 500 lei MDL.

1.7. Prin Încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 07.11.2025 (dosarul nr.2i-885/2018), instanța de insolabilitate a dispus și a obligat lichidatorul SA Alimentarmaș în termen de 5 zile lucrătoare să deschidă un cont bancar special în valuta EURO pentru consemnarea sumelor bănești și în maxim de 2 zile lucrătoare să transmită rechizitele bancare ofertantului.

1.8. În conformitate cu Încheierea Judecătorei Chișinău, (sediul Rîșcani) din 07.11.2025, ofertantul ROSE AC SRL a efectuat următoarele viramente la contul bancar special EURO (dovada se anexează): 1. 50 000 EURO la 13.11.2025 (ajuns în cont la 17.11.2025 – 49 940 EURO) 2. 50 000 EURO la 13.11.2025 (ajuns în cont la 17.11.2025 – 49 940 EURO) 3. 35 000 EURO la 15.11.2025 (ajuns în cont la 17.11.2025 – 34 949 EURO) 4. 37 000 EURO la 15.11.2025 (ajuns în cont la 17.11.2025 – 36 949 EURO) În total au fost virăți 172 000 euro, dar în cont la 17.11.2025 în urma reținerii comisioanelor au ajuns 171 778 EURO. Suma de 171 778 EURO la data de 17.11.2025 constituie 3.372.586,19 lei MDL (conform cursului oficial al BNM). Deci în urma viramentelor efectuate suma finală consemnată în conturile bancare speciale constituie - 8 574 086,19 lei MDL, pe când suma finală totală conform Încheierii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 21.10.2025 urma să fie 8 570 237,60 lei MDL. Prin concluzie, ofertantul la data de 17.11.2025 și-a îndeplinit obligațiunea prevăzută în Încheierile Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 21.10.2025 și 07.11.2025.

1.9. Tot la 17.11.2025 lichidatorului SA Alimentarmaș Timotin Veaceslav și instanței de insolabilitate (pentru informare) a fost expediată notificare cu anexele confirmative, cu privire la finalizarea consemnării sumelor bănești la conturile bancare speciale (MDL, EURO), conform încheierilor judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 21.10.2025 și din 07.11.2025. Prin aceeași notificare din 17.11.2025, lichidatorul SA Alimentarmaș Timotin Veaceslav a fost notificat cu privire la începutul curgerii termenului de 10 zile, în conformitate cu art.148 alin.(3) Legea insolabilității. În urma unui transfer suplimentar binevol efectuat la 17.11.2025 de către ofertant în sumă de 700 EURO (fără comision ajunși în cont - 680 EURO), în contul bancar special în valuta euro s-au acumulat în total 172 458 EURO, care fiind convertiți la 19.11.2025 în valuta națională MDL de către lichidator (în urma somației din 17.11.2025) au format suma finală de 8 588 575,12 lei MDL, ce constituie o depășire cu peste 18 000 lei MDL a sumei totale prevăzute prin Încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 21.10.2025. Pasul dat a fost făcut de ofertant, din considerente pentru a asigura garantarea distribuirii sumelor integrale bănești către creditori în cazul suportării unor cheltuieli imprevizibile (convertire întârziată și pierdere la cursul valutar, comisioane, etc.). Suplimentar la data de 20.11.2025, lichidatorul SA Alimentarmaș Timotin Veaceslav (fiind informată și instanța de insolabilitate) a fost somat despre responsabilitatea pe care o poartă în cazul neexecutării încheierilor judecătorești precum și a prevederilor art. 148 alin.(3) din Legea insolabilității: „(3) În termenul indicat de instanța de insolabilitate, ofertantul consemnează în conturile bancare speciale ale debitorului mijloacele bănești în mărimea și în ordinea prevăzută în încheiere. În termen de 10 zile din data consemnării, administratorul insolabilității/lichidatorul trebuie să distribuie sumele bănești creditorilor în ordinea stabilită prin încheierea judecătorească.” Cu atât mai mult, că în cazul dat lichidatorul Timotin Veaceslav prin somația

din 20.11.2025 a fost avertizat că ar putea fi admisă o posibilă dificultate doar în stabilirea datelor creditorilor de rangul II (18 creditori salariați), care din cauza termenului îndelungat al procesului de insolabilitate au întrerupt legăturile cu participanții procesului. Tot în această somație lichidatorului Timotin Veaceslav i-a fost reamintit că ce ține de creditorii Ministerul Finanțelor, Ultra Distribution SRL (fosta Mobile Devices Distribution SRL), PRESUDOR SRL și Invensis Soft SRL care dețin restul creanțelor, datele acestora sunt cunoscute cu lux de amănunte. În deosebi, cu privire la creditorii Ultra Distribution SRL (fosta Mobile Devices Distribution SRL), PRESUDOR SRL și Invensis Soft SRL, aceștia au reprezentanți activi în cadrul procesului, care mai sunt și membrii comitetului de creditori ai SA alimentarmaș, deaceia, creanțele creditorilor menționați urmează în primul rând a fi stinse, fără a se invoca careva „probleme” inventate de lichidator. Înaintarea somației din 20.11.2025 ofertantul a considerat necesară, deoarece au fost constatate mai multe fapte și acțiuni/inacțiuni admise de lichidatorul Timotin Veaceslav, care au demonstrat că ultimul în fel și chip se opune realizării ofertei de executare și ieșirii debitorului SA Alimentarmaș din procesul de insolabilitate, urmărind astfel alte interese decât cele legale (personale, meschine, etc.).

#### **Ședința Comitetului Creditorilor din 21.11.2025**

1.10. În pofida Încheierilor instanței de judecată indicate mai sus și prevederilor legale, la **21.11.2021**, fiind convocată de lichidatorul Timotin Veaceslav a avut loc **ședința Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaș”**, formată din aceeași membrii: Lungu Vasile (reprezentantul SRL „Invensis Soft”), **Stratan Dumitru** (reprezentantul SRL „Mobile Devices Distribution” – **lichidată prin fuziune la 11.10.2024**) și Negură Edgar (reprezentantul SRL „PRESUDOR”).

**Pe ordinea de zi** lichidatorul Timotin Veaceslav a pus la dezbatere și votare următoarele **chestiuni**:

1. *Examinarea Raportului privind rezultatele inspectării financiare efectuate la SA Alimentarmaș (în procedură de faliment) din data de 07.11.2025*
2. *Contestarea Raportului privind rezultatele inspectării financiare efectuate la SA Alimentarmaș (în procedură de faliment) din data de 07.11.2025 și imputernicirea lichidatorului de a formula dezacord față de concluziile expuse în raportul menționat.*
3. *Stabilirea cuantumului onorariului fix al administratorului/lichidatorului SA Alimentarmaș – Veaceslav Timotin pentru perioada de activitate 01.01.2019-27.07.2021.*
4. *Distribuirea mijloacelor bănești aflate în conturile bancare speciale ale debitorului, incasate în temeiul Încheierilor Judecătoreiei Chișinău din 21.10.2025 și 07.11.2025, privind acceptarea ofertei de executare înaintate de SRL Rose AC, care a fost aprobată de membrii Comitetului Creditorilor.*

**Trei chestiuni din Lista ordinii de zi aprobate au fost votate „pentru” de către membrii Comitetului Creditorilor, iar a 4 chestiune nu a fost pusă la vot, dar a fost pusă la vot și s-a votat „pentru” chestiunea, care nu a fost inclusă în ordinea de zi, privind:**

- **„propunerea lichidatorului de a suspenda distribuția sumelor bănești consemnate la conturile bancare ale debitorului SA „Alimentarmaș de către ofertantul SRL „Rose AC” conform încheierilor judecătoreiei Chișinău din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, până la finalizarea examinării de către autoritățile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spălării banilor și eludare a regimului sancțiunilor internaționale”.**

## **2. PRETENȚIILE SUNT:**

2.1. Consider că procesul-verbal al ședinței Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaș” din 21.11.2025 contestat este ilegal cum în fond așa și sub aspectul procedural, deoarece contravine unei dispoziții legale imperative și anume dispozițiilor **art. art. 61 alin. (4), 146 – 149** a Legii insolabilității, în partea punerii la vot și votarea „pentru” a chestiunii privind: - „propunerea lichidatorului de a suspenda distribuția sumelor bănești consemnate la conturile bancare ale debitorului SA „Alimentarmaș de către ofertantul SRL „Rose AC” conform încheierilor judecătoreiei Chișinău din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, până la finalizarea examinării de către autoritățile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spălării banilor și eludare a regimului sancțiunilor internaționale”.; în partea punerii la vot și votării „pentru” a chestiunilor 1, 2 și 3 din ordinea de zi; dispozițiile art. 60 alin. (4), (6), (8), (9), (10), (11) lit. c), (12) a Legii insolabilității prin admiterea avocatului Stratan Dumitru în calitate de membru al Comitetului Creditorilor, ca reprezentant al creditorului SRL „Mobile Devices Distribution”, lichidată prin fuziune la 11.10.2025, în lipsa mandatului de reprezentare din partea societății lichidate. De asemenea, prin actul juridic contestat a fost încălcat dreptul debitorului a fi încetată procedura de insolabilitate prin stingerea creanțelor creditorilor prin procedura ofertei de

executare; încălcarea dreptului reprezentantului debitorului SA „Alimentarmaș” de a participa la ședințele Comitetului Creditorilor prevăzut de art. 88 alin. (3) lit. d) a Legii insolvenței.

### **3. CERINȚELE SUNT:**

3.1. A declara nul procesul-verbal al ședinței Comitetului Creditorilor al SA „Alimentarmaș” din 21.11.2025 contestat ca fiind ilegal, ce contravine unor dispoziții legale imperative.

### **4. TEMEIURILE ȘI ARGUMENTELE SUNT:**

#### ***Referitor la încălcarea dispozițiilor art. 61 alin. (4) și 146-149 a Legii insolvenței***

4.1. Astfel, cum atribuțiile Comitetului Creditorilor prevăzute la art. 61 alin. (4) din Legea insolvenței așa și prevederile art. 146-149 a Legii insolvenței referitor la procedura de stingerea a creanțelor creditorilor prin oferta de executare nu acordă Comitetului Creditorilor atribuții și drepturi a hotărî asupra distribuirii, sau suspendării distribuirii sumelor bănești consemnate pe conturile speciale ale debitorului deschise de către lichidator în baza încheierii judecătorești. Atribuțiile acordate de lege sunt exclusiv pentru instanța de insolvență, a cărei dispoziții și indicații sunt executorii pentru lichidator, iar Comitetul Creditorilor, sau/și Adunarea Creditorilor în procedura de stingerea creanțelor prin Oferta de executare nu sunt parte la această procedură și nu au careva împuterniciri, sau drepturi, mai ales, dreptul a suspenda executarea încheierii instanței de insolvență și suspendarea dispozițiilor art. 148 alin. (3) a Legii insolvenței, care obligă lichidatorul să distribuie creditorilor mijloacele bănești consemnate pe conturile speciale deschise în termen de cel mult 10 zile.

4.2. De asemenea, atribuțiile și împuternicirile Comitetului Creditorilor se răsfrîng doar asupra perioadei de executarea mandatului acestora, dar nu și pe perioada anterioară desemnării acestora. Astfel, Comitetul Creditorilor nu aveau împuterniciri legale de a hotărî asupra stabilirii cuantumului onorariului fix al administratorului/lichidatorului SA Alimentarmaș Timotin Veaceslav pentru perioada de activitate 01.01.2019-27.07.2021, când acest Comitet al Creditorilor nici nu era creat, deoarece nici Creditorii care au desemnat pe acești membri ai Comitetului Creditorilor nu erau parte ai Adunării Creditorilor a SA Alimentarmaș. Mai mult, în acea perioadă era în vigoare hotărîrea Adunării Creditorilor din 01.07.2008 (cusută la volumul IV din dosarul nr. 12-2i-25835-23042018; 2i-885/2018), conținută în procesul-verbal nr. 1 al ședinței Comitetului Creditorilor din 01.07.2008, în care la punctul nr.3 al ordinei de zi membrii comitetului au aprobat și votat pentru Timotin Veaceslav mărimea remunerației lunare – **3 500 lei** și actul juridic respectiv nu a fost nici contestat și nici anulat de către instanța de insolvență.

4.3. De asemenea, prevederile art. 61 alin. (4) a Legii insolvenței nu acordă atribuții și drepturi Comitetului Creditorilor de a hotărî asupra atribuțiilor lichidatorului insolvenței de ași manifesta dezacordul său cu Raportul privind rezultatele inspectării financiare. Acestea sunt atribuții și drepturi exclusive ale administratorului insolvenței/lichidatorului, dar nu ale Comitetului Creditorilor și pentru ași îndeplini aceste atribuții de către lichidator nu este nevoie de aprobarea și hotărîrea Comitetului Creditorilor, dar aceasta nu este de mirare, deoarece acest grup criminal bine organizat și condus de Topalo Arcadie s-au adunat nu ca membri ai Comitetului Creditorilor, dar ca un grup criminal bine organizat pentru a hotărî problemele liderului lor Topalo Arcadie, care personal a confirmat acest fapt în cadrul discuțiilor avute loc între mine și ultimul, înregistrate audio de mine timp de peste o oră prima dată și peste 30 minute a doua oară.

4.4. Dar important de accentuat și lipsa de cunoștințe juridice elementare la acești avocați și pseudo-juriști, care au hotărît la ședința Comitetului Creditorilor din 21.11.2021 de a-l împuternici pe lichidatorul Timotin Veaceslav să conteste Raportul privind rezultatele inspectării financiare, care de iure nu constituie un act juridic legal, care poate fi contestat, dar un act premărgător actului juridic, care urmează a fi emis de către Inspectoratul Financiar de Stat în urma Raportului privind rezultatele inspectării financiare și care se numește „Prescripția” și este cu caracter individual, care poate fi contestat, conținutul căruia poate diferi de conținutul Raportului formulat.

#### ***Cu referire la admiterea avocatului Stratan Dumitru în lipsa***

#### ***mandatului de reprezentare în calitate de membru al Comitetului***

#### ***Creditorilor la ședința Comitetului Creditorilor din 21.11.2025***

4.5.. În procesul-verbal contestat este indicat în calitate de membru al Comitetului Creditorilor al SA „Alimentarmaș” Stratan Dumitru, reprezentantul „Mobile Devices Distribution”, care conform portalurilor „Portalul Serviciilor Electronice”, „Infobiz.md”, „Data2B” și ASP, care a refuzat eliberarea extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice referitor la „Mobile Devices Distribution” srl și alte portaluri, „Mobile Devices Distribution” srl, care a fost creditor al SA „Alimentarmaș”, care a fost

reprezentată prin mandat și procură specială de către avocatul Stratan Dumitru, ales de sine însuși membru al Comitetului Creditorilor la Adunarea Creditorilor din 07.09.2022, la **11.10.2024 a fost lichidată** și din acel moment „Mobile Devices Distribution” srl a pierdut calitatea de creditor al SA „Alimentarmaș”, iar avocatul **Stratan Dumitru** a pierdut calitatea de reprezentant al creditorului „Mobile Devices Distribution” și mandatul de reprezentare cum în Adunarea Creditorilor SA Alimentarmaș, așa în Comitetul Creditorilor.

4.6. Prin Încheierea din 13.11.2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (dosarul nr. 2i-885/2018) a fost admisă Cererea lui SRL „Ultra Distribution” și a fost substituit participantul la procesul de insolabilitate creditorul SRL „Mobile Devices Distribution”, lichidat prin fuziune la 11.10.2025, cu succesorul acestuia SRL „Ultra Distribution”, iar de la SRL „Ultra Distribution” Stratan Dumitru nu a avut mandat de reprezentare a creditorului „Ultra Distribution” SRL la data de 21.11.2021 când a fost convocată și a avut loc ședința Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaș”. Cred că Topalo Arcadie, la trimis într-un loc pe Stratan Dumitru, că Topalo Arcadie în cadrul discuțiilor cu mine era foarte indignat și revoltat de faptul că Stratan Dumitru nu l-a anunțat că succesorul creditorului SRL „Mobile Devices Distribution” trebuia să solicite de la instanța de insolabilitate în termenul legal să fie substituit în drepturile creditorului în procesul de insolabilitate pentru a mandata un reprezentant din partea succesorului și a spus că el va lua măsuri cu Stratan Dumitru și ceilalți pioni ai săi din această haită angajată de el. El a folosit expresii foarte necenzurate și jignitoare la adresa acestora, mai ales la adresa avocatului Iosip Andrei, pe care nu le pot reda în Contestația respectivă, dar care v-or fi publicate în curând în mass-media pentru a cunoaște societatea cu cine au de afacere și cine conduce cu organele de drept în acest stat, dar să vadă și cine sunt de fapt acești avocați Iosip Andrei, Stratan Dumitru, Lungu Vasile și nenorocitul de AA Timotin Veaceslav, care este un negru sub unghia lui Topalo Arcadie.

4.7. Conform art. 60 alin. (6) a Legii insolabilității, comitetul creditorilor ales de adunarea creditorilor are mandat pentru întreaga perioadă de derulare a procedurii față de debitor. Adunarea creditorilor poate decide instituirea comitetului creditorilor, modificarea componenței sau dizolvarea lui la orice etapă a procedurii de insolabilitate, a procedurii falimentului și a procedurii de restructurare. Adunarea creditorilor poate alege noi membri ai comitetului atât pentru înlocuirea celor existenți, cât și pentru suplimentarea numărului lor.

4.8. Conform art. 60 alin. (11) lit. c) a Legii insolabilității, împuternicirile comitetului creditorilor încetează în momentul încetării procedurii pentru care a avut mandat.

Reieșind din normele legale invocate, rezultă că în cazul în care a expirat mandatul de reprezentare la un membru al Comitetului Creditorilor, apoi doar Adunarea Creditorilor este în drept să înlocuiască un membru, sau mai mulți membrii ai Comitetului Creditorilor cu alții pentru a constitui componența Comitetului Creditorilor. Respectiv, la ședința din 21.11.2025 ședința Comitetului Creditorilor a avut loc doar cu 2 membri împuterniciți prin mandat și procuri speciale, dar unul a fost admis la vot în lipsa mandatului de împuternicire.

4.9. De asemenea, de menționat că conform **art. 148 alin. (1)** a Legii insolabilității, administratorul insolabilității/lichidatorul, în temeiul încheierii judecătorești, va deschide la o bancă conturi speciale pentru consemnarea sumelor bănești din partea ofertantului acceptat de către instanța de insolabilitate să stingă creanțele creditorilor în conformitate cu articolul respectiv, iar conform **alin. (2) al aceluiași articol**, mijloacele bănești din conturile speciale bancare se distribuie prin dispoziția administratorului insolabilității/lichidatorului numai pentru satisfacerea creanțelor creditorilor masei și ale celor incluși în tabelul definitiv și nu pot fi utilizate în alte scopuri. Sumele incluse în contul special bancar nu pot fi urmărite silit pentru alte obligații ale debitorului sau pentru obligațiile administratorului insolabilității/lichidatorului, sau pentru a satisface creanțele creditorilor ofertantului. **Actele juridice încheiate și aplicate contrar prevederilor prezentului articolul sînt nule.**

***Încălcarea dreptului reprezentantului debitorului  
de a participa la ședințele comitetului creditorilor***

4.9. Conform **art. 88 alin. (3) lit. d)** a Legii insolabilității, reprezentantul debitorului are următoarele atribuții: **participă la ședințele comitetului creditorilor și la ședințele adunării creditorilor.**

Reieșind din conținutul procesului-verbal al ședinței Comitetului Creditorilor din 21.11.2025 contestat nu rezultă că reprezentantul debitorului SA „Alimentarmaș”, care din nenorocirea acestor nenorociți, sunt eu, a fost într-un careva mod înștiințat despre convocarea ședinței respective și că a avut loc la 21.11.2025, pentru a apăra interesele debitorului și a acționarilor debitorului, prin ce a fost încălcat dreptul și atribuțiile reprezentantului debitorului – temei suplimentar de a fi declarat nul actul juridic

contestat.

5. Din considerentele de mai sus, prezenta Contestație este legală și întemeiată și solicit să fie admisă integral și declarată nulitatea actului juridic contestat.

6. **ÎN DREPT:** art. art. art. 62 alin. (9) și 88 alin. (3) lit. b) a Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012.

7. **ANEXĂ:** buletinul de identitate și Încheierea din 30.09.2025 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani

**Ipate Nichita**

**data: 01.12.2025**



nikita ipate [redacted]

---

**contestație**

2 messages

**nikita ipate** [redacted]

1 December 2025 at 00:03

To: jrc@justice.md

---

**3 attachments****Contestatie (proces verbal comitet\_21.11.2025).signed.pdf**

699K

**ÎJRîș.30.09.25.signed.pdf**

5403K

**Ipate\_buletin.signed.pdf**

310K

---

**jrc@justice.md** <jrc@justice.md>

1 December 2025 at 06:55

To: nikita ipate [redacted]

receptionat

---

**De la:** "nikita ipate" [redacted]**Către:** "jrc" <jrc@justice.md>**Trimis:** luni, 1 decembrie, 2025 0:03:51**Subiect:** contestație